

Radny Rady Powiatu Opoczyńskiego

Starosta Powiatu Opoczyńskiego

Marcin Baranowski

za pośrednictwem:

Przewodniczącego Rady

Powiatu Opoczyńskiego

Michała Białka

ul. Kwiatowa 1

26-300 Opoczno



Szanowny Panie Starosto

Dot.: Kontynuacja (cz. 4) Interpelacji Radnego Rady Powiatu Opoczyńskiego z dnia 10 marca 2026 r. – wniosek o udzielenie wyjaśnień i udostępnienie materiałów

Nawiązując do udzielonej przez Pana Starostę odpowiedzi z dnia 16 czerwca 2026 r. na kontynuację interpelacji (cz.3) sygn. PR.0003.1.2026 oraz do odpowiedzi poprzednich, zwracam się z wnioskiem o udzielenie jednoznacznych i wyczerpujących wyjaśnień w dwóch kwestiach:

1. pokwitowanie na kwotę 900 PLN ostemplowane pieczęcią Starostwa,
2. szacowania wartości zamówienie i wybór wykonawcy.

Ad.1. W odpowiedzi o której mowa we wstępie wskazał Pan Starosta, iż pieczęć Starostwa Powiatowego na pokwitowaniu przyjęcia gotówki w kwocie 900 zł mogło być „wynikiem błędu”, a zgodnie z zawartą przez Starostwo umową z wykonawcą nr PR 3/2026, §2.4.1. obowiązek przyjmowania wpłat od osób indywidualnych w kwocie 150 zł od osoby został w całości scedowany na podmiot zewnętrzny (Wykonawcę). Starostwo Powiatowe nie posiadało zatem żadnej podstawy prawnej, ani budżetowej do przyjęcia gotówki w kwocie 900 zł, co potwierdził Pan w dotychczasowej korespondencji.

W związku z powyższym, określenie faktu posłużenia się oficjalną pieczęcią urzędu jako „wynik błędu” rodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia czynu o znamionach przestępstwa (*nieuprawnione pobranie środków finansowych*) lub rażącego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Podczas Sesji w dniu 27 maja 2026 r. próbowałem uzyskać odpowiedzi na temat min. tej kwestii, ale Pan Starosta nie był przygotowany na udzielenie odpowiedzi i poprosił o zadanie pytań na piśmie, co uczyniłem. Odpowiedzi niestety nie są wyczerpujące.

Działając zatem jako radny powiatowy, na podstawie art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym, **wzywam do udzielenia jednoznacznych odpowiedzi na poniższe pytania:**

1. Kto imiennie (*imię, nazwisko, stanowisko*) dokonał fizycznego przyjęcia kwoty 900 zł i opatrzył pokwitowanie pieczęcią Starostwa?
2. Gdzie fizycznie i na jakiej podstawie księgowej zdeponowano pobrane 900 zł, skoro Starostwo nie było uprawnione do ich poboru? Czy kwota ta wpłynęła na rachunek dochodów Starostwa, czy została przekazana wykonawcy poza systemem księgowym urzędu?

3. Czy w związku z ujawnieniem „błędu”, polegającego na nieuprawnionym użyciu pieczęci urzędowej i pobraniu gotówki bez podstawy prawnej, zostało wszczęte wewnętrzne postępowanie wyjaśniające lub dyscyplinarne wobec odpowiedzialnego pracownika? Jeśli tak, jakie są jego ustalenia?
4. Czy może intencją Pana Starosty jest uznanie, że pracownik urzędu działał w tym przypadku prywatnie, posługując się bezprawnie pieczęcią samorządową?

Ad.2. W uzyskanych dotychczas odpowiedziach Pan Starosta wykazywał, że decyzja o wyborze Wykonawcy została podjęta zgodnie z §5.ust. 2 w zw. Z§4 us.1 i §6. us.5 Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość szacunkowa jest mniejsza niż kwota 170 000 złotych netto w Starostwie powiatowym w Opocznie, będącego załącznikiem Nr 73/2025 z dnia 29 grudnia 2025 r. Ponadto napisał Pan, że *(tutaj nazwa wykonawcy)* z przyczyn technicznych jako jedyny mógł zorganizować wydarzenie dla ok. 450 osób *(jak wiemy były 282 osoby)*.

Niestety nie dysponuję kopią Regulaminu z 2025 r., ale dysponuję z roku 2023, którym posłużę się do zadania pytań.

Zgodnie z §5.ust.2 przyjęliście Państwo wartość, która nie przekracza 20 000 złotych, a wartość szacunkowy taką kwotę przekracza ponad trzykrotnie o czym pisałem już w cz.2 Interpelacji.

Wierząc, że w odpowiedzi udzielonej w dniu 18 marca 2026 r. jak często się zdarza wystąpiły dwie omyłki pisarska, gdzie zamiast §5.ust.3, osoba pisząca posłużyła się ust.2, i zamiast §5 wpisano §6.

Przy ustalaniu wartości szacunkowej (§2.ust.1 i 2) nie chodzi o wydatek, który poniesie Starostwo, a całkowite szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy, bez podatku od towarów i usług. Te zapisy zostały wprowadzony celowo, aby chronić nie tylko interesy w tym wypadku Starostwa, ale również uczestników.

Podpowiem - najprościej było policzyć od „talerzyka”, czyli $450 \text{ (osób)} \times 150 \text{ PLN} = 67\,500 \text{ PLN}$ *(w założeniach podał Pan Starosta liczbę 450 uczestników, a założona kwota od osoby 150 PLN)*.

Jak Pan Starosta doskonale wie, niedopuszczalne jest, w celu uniknięcia stosowania przepisów PZP, zaniżanie wartości zamówienia lub wybieranie sposobu obliczania wartości zamówienia i nie sądzę aby w tym wypadku tak było.

Wzywam do udzielenia jednoznacznych odpowiedzi i wyjaśnień powyższego oraz udostępnienie poniższych dokumentów i informacji:

1. Regulamin udzielania zamówień publicznych obowiązującego w 2026 r.
2. Notatek, protokołów z ustalania wartości szacunkowej tożsamyh uroczystości organizowanych w latach: 2024, 2025, 2026.
3. Protokołów z wyboru wykonawców wraz uzasadnieniami za lata 2024, 2025, 2026.
4. Notatek, materiałów źródłowych rozliczenia wykonawcy z realizacji zadań, a w szczególności z zebranych kwot od uczestników uroczystości *(ile zostało zebranych środków od kogo, na jaki cel poszły itp.)* za lata 2024, 2025 i 2026.
5. Informacja o wkładach finansowym Stowarzyszenia Kultura Ludowa Regionu Opoczyńskiego, które wpłynęły min. z Urzędu Marszałkowskiego oraz faktycznej roli Stowarzyszenia w tych wydarzeniach w latach 2024, 2025 i 2026.

Informuję, że uzyskane odpowiedzi na powyższe oraz pozostałe wcześniejsze zebrane materiały i odpowiedzi oraz te które jeszcze wpłyną posłużą do oceny, czy w przedmiotowej sprawie doszło do niedopełnienia obowiązków lub przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych, co może skutkować koniecznością zawiadomienia organów ścigania i Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Podsumowanie wraz z wnioskami przedstawię na najbliższej Sesji RP po dniu 6 lipca 2026 r.

Łącząc wyrazy szacunku, z poważaniem

Giegon Mikul

Opoczno, dnia 2 lipca 2026r.

PR.0003.1.2026

Pan Michał Białek

Przewodniczący Rady Powiatu Opoczyńskiego

Dotyczy: kontynuacji (cz. 4) interpelacji Radnego Rady Powiatu Opoczyńskiego Grzegorza Mikuckiego z dnia 22 czerwca 2026 r., stanowiącej kontynuację interpelacji z dnia 10 marca 2026 r.

W odpowiedzi na kontynuację interpelacji (cz. 4) z dnia 22 czerwca 2026 r., stanowiącą kontynuację interpelacji z dnia 10 marca 2026 r., uprzejmie informuję, co następuje:

1. Regulamin udzielania zamówień publicznych obowiązujący w 2026 r. stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.
2. Zlecenie dotyczące realizacji usługi gastronomicznej zostało przekazane w odpowiedzi na wcześniejszą interpelację w przedmiotowej sprawie i stanowi również załącznik do niniejszej odpowiedzi. Jednocześnie informuję, że dla wydarzeń objętych interpelacją nie sporządzano odrębnych protokołów ustalenia wartości szacunkowej.

Jednakże w załączeniu przekazuje się notatki dotyczące wyboru procedury i sposobu organizacji usługi gastronomicznej z lat 2024, 2025 i 2026, w których wskazano uzasadnienie organizacji wydarzenia oraz okoliczności uzasadniające udzielenie zlecenia wykonawcy.

3. „Ostatki z Powiatem Opoczyńskim”, które odbyły się w dniu 14 lutego 2026 r., zostały zorganizowane jako wydarzenie służące kultywowaniu lokalnej tradycji. Powiat Opoczyński, jako współorganizator wydarzenia, partycypował w kosztach organizacji wydarzenia w kwocie 6 727,96 zł.

Realizacja oraz rozliczenie wydarzenia zostały udokumentowane w dotychczasowej korespondencji, w tym w umowie nr PR 3/2026 z dnia 23 stycznia 2026 r.

Jednocześnie informuję, że Stowarzyszenie Kultura Ludowa Regionu Opoczyńskiego zawarło z Województwem Łódzkim, reprezentowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, umowę dotyczącą realizacji usługi promocyjnej związanej z przedmiotowym wydarzeniem. Wartość umowy wynosiła 10 000,00 zł brutto. Środki zostały przeznaczone na działania promocyjne związane z organizacją wydarzenia i rozliczone zgodnie z warunkami zawartej umowy.

4. W odniesieniu do kwestii użycia pieczętki na pokwitowaniu informuję, że zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi w odpowiedzi na wcześniejszą interpelację w przedmiotowej sprawie, pieczętka na pokwitowaniu mogła być wynikiem błędu.

Powyższe wyjaśnienia wyczerpują zakres pytań zawartych w przedmiotowej interpelacji. Przekazane informacje oraz załączone dokumenty stanowią pełną odpowiedź w zakresie poruszonych zagadnień.

STAROSTA
Marcin Baranowski

Załączniki:

Regulamin udzielania zamówień publicznych obowiązujący od dnia 1 stycznia 2026 r.:

- Zarządzenie Nr 71/2025 Starosty Opoczyńskiego z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych;
- Zarządzenie Nr 72/2025 Starosty Opoczyńskiego z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie Regulaminu Komisji Przetargowej w Starostwie Powiatowym w Opocznie;
- Zarządzenie Nr 73/2025 Starosty Opoczyńskiego z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość szacunkowa jest mniejsza niż kwota 170 000,00 zł netto w Starostwie Powiatowym w Opocznie.

Regulamin udzielania zamówień publicznych obowiązujący od dnia 1 kwietnia 2026 r.:

- Zarządzenie Nr 19/2026 Starosty Opoczyńskiego z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość szacunkowa jest mniejsza niż kwota 170 000,00 zł netto w Starostwie Powiatowym w Opocznie;
- Zarządzenie Nr 20/2026 Starosty Opoczyńskiego z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych.
- kopia zlecenia z dnia 29.01.2026 r. (przekazana w odpowiedzi na wcześniejszą interpelację)
- kopia notatki z dnia 04.01.2024 r.
- kopia notatki z dnia 07.01.2025 r.
- kopia notatki z dnia 22.01.2026r.