

Starosta Powiatu Opoczyńskiego

Marcin Baranowski

za pośrednictwem:

Przewodniczącego Rady

Powiatu Opoczyńskiego

Michała Białka

ul. Kwiatowa 1

26-300 Opoczno

Dot.: Kontynuacja (cz. 3) Interpelacji Radnego Rady Powiatu Opoczyńskiego

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, składam ponowną interpelację z prośbą o uzupełnienie odpowiedzi Pana Starosty z dnia 18 marca 2026r., które nie znalazły się w piśmie o którym wyżej, a dotyczących organizacji **Ostatek Powiatu Opoczyńskiego**.

Wychodząc na przeciw oczekiwaniom Pana Starosty ponownie pisemnie doprecyzuję to czego Pan Starosta nie zauważył w poprzednich pismach jak również dodam dodatkowe pytania, swoje przemyślenia do niektórych udzielonych odpowiedzi oraz poproszę o odpowiedzi na pytania, które z uporem były pomijane w udzielonych odpowiedziach w pismach z dnia 24 marca 2026 r. oraz 14 kwietnia 2026 r. oraz poproszę o udostępnienie innych dokumentów, które pozwolą zakończyć i ocenić ten temat w sposób niebudzący najmniejszych wątpliwości dla wszystkich stron.

Tematy, które poruszałem na sesji, a są ściśle związane z moją interpelacją i uzyskanymi odpowiedziami.

Interpelacja i uzupełnienie dotyczyły sposobu finansowania oraz organizacji imprezy OSTATKI Powiatu Opoczyńskiego w dniu 14 lutego 20226 r.

Odpowiedzi zostały udzielone, ale niestety wybiórczo.

Niespójności i braki w udzielanych odpowiedziach:

Udostępnione dokumenty:

1. **Porozumienie o współorganizowaniu wydarzeń kulturalnych z 29 grudnia 2025** zawarte pomiędzy Powiatem opoczyńskim, a Stowarzyszeniem Kultura Ludowa Regionu opoczyńskiego.

Zgodnie z §1. Organizatorem jest Powiat opoczyński, a Współorganizatorem Stowarzyszenie...

Niezgodności organizacji ostatek w stosunku do zapisów Porozumienia:

- a) W odpowiedzi na interpelację Pan Starosta w drugim akapicie poinformował, że **Organizatorem** był Powiat opoczyński, a **Współorganizatorem** Stowarzyszenie Kultura Ludowa Regionu opoczyńskiego... i jest to zgodne z zawartym Porozumieniem z dnia 29.12.2025 r., które zostało mi udostępnione.
- b) W umowie zawartej pomiędzy Organizatorem, a Wykonawcą znajduje się zapis, który świadczy o wpisaniu do umowy w zakres obowiązków, zobowiązania w zakresie zbierania pieniędzy od uczestników. Żadna ze stron Porozumienia nie została upoważniona w Porozumieniu do scedowania jakichkolwiek swoich obowiązków na rzecz innego podmiotu, a w tym wypadku tak było. Z przesłanych dokumentów, a konkretnie z Umowy nr PP 3/2026 zawartej pomiędzy Powiatem Opoczyńskim – jako Organizatorem, a Janem Gulianem w dniu 23.01.2026 r. – jako Wykonawcą w §2 wprowadzony jest zapis, zgodnie z którym **Wykonawca zobowiązuje się** do przyjmowania wpłat indywidualnych w kwocie 150 PLN na osobę. Jeżeli jest to **zobowiązanie**, to logicznym jest, że Organizator swój obowiązek scedował na Wykonawcę, a zgodnie z §§2,3 i 4 porozumienia z 29 grudnia 2025 r. można wysnuć wniosek, że to Organizator i Współorganizator odpowiadają za finansowanie i rozliczenie całości przedsięwzięć.

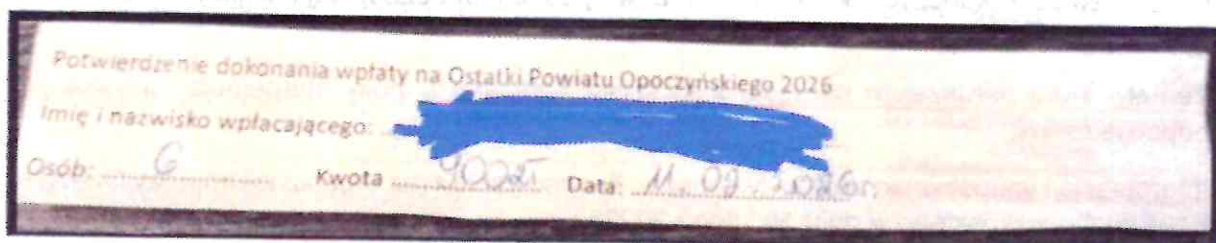
Kolejną wątpliwość budzi fakt, że skoro Wykonawca zobowiązał się do zbierania pieniędzy od uczestników, to Starostwo robić już tego nie powinno. Niestety Starostwo prawdopodobnie również zbierało składki. Formułując taki wniosek opieram się na zebranych materiałach i na dyskusji prowadzonej na FB pomiędzy Radnymi Gminy Sławno oraz umieszczonym przez jednego z nich oświadczenia:

OŚWIADCZAM, ŻE KOSZT WZIĘCIA UDZIAŁU W OSTATKACH TO 150ZŁ/OSOBĘ - w komentarzu potwierdzenie dokonania wpłaty !

Następnym razem proszę radnego o sprawdzenie stanu faktycznego zanim opublikuje Pan mijające się z prawdą plotki.

oraz w komentarzach umieszczone zostało pokwitowaniu na kwotę 900 PLN ostemplowanym pieczęcią:

STAROSTWO POWIATOWE w OPOCZNIE



w interpelacji pkt. 8 zadałem pytania dotyczące tego faktu:

- a) kto zatem przyjmował te pieniądze w imieniu Starostwa Powiatowego w Opocznie i na jakiej podstawie?
- b) na ostemplowanym pieczęcią Powiatu pokwitowaniu brakuje:
 - i. podpisu (ów),
 - ii. informacji o numerze konta na które zebrane środki trafia?
- c) jaka była ostateczna zebrana kwota?

W odpowiedzi na to pytanie uzyskałem odpowiedź:

Powiat opoczyński jako JST nie zbierał kwot na przedmiotową imprezę. Zgłaszający się uczestnicy sami pokrywali koszt swojego uczestnictwa w ostatekach.

Moje pytanie dotyczyło osoby, a nie Jednostki Samorządu Terytorialnego. Jest to odpowiedź wymijająca, a wręcz asekuracyjna. Podtrzymuję to pytanie:

- d) kto zatem przyjmował te pieniądze w imieniu Starostwa Powiatowego w Opocznie i na jakiej podstawie?
- e) na ostemplowanym pieczęcią Powiatu pokwitowaniu brakuje:
 - i. podpisu (ów),
 - ii. informacji o numerze konta na które zebrane środki trafia?
- f) jaka była ostateczna zebrana kwota?

Pan Starosta nie wyjaśnił, zarówno w udzielanych odpowiedziach skąd pochodzi pokwitowanie za 6 osób, które umieszczone zostało w mediach społecznościowych. Nie uzyskałem również odpowiedzi na dwukrotnie zadane pytanie na Sesji RP w dniu 24 maja 2026 r., **czy Pan Starosta podjął jakiekolwiek czynności w celu wyjaśnienia i rozliczenia tego zdarzenia?**.

Na pytanie dotyczące wyboru Wykonawcy otrzymałem odpowiedź, że decyzja została podjęta zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych z dnia 25 grudnia 2025 r. < 170K PLN i... że to jedyny podmiot, który z przyczyn technicznych jako jedyny mógł zorganizować wydarzenie dla ok. 450 osób.

Pytania Pana Starosty:

- a) Czy kwota 170 K PLN przed 29 grudnia 2025 r. była inna (*chodzi o lata 2024 i 2025*)? Jeżeli tak, to jaka?
- b) Ilu było uczestników analogicznych wydarzeniach w latach poprzednich?
- c) W 2026 r. uczestniczyło 282 osób, co stanowi 62,66% zakładanej ilości gości.

W drugiej części interpelacji ponownie poruszyłem kwestie:

- a) braku opinii prawnej do zawartej umowy nr PR 3/2026, a co w odpowiedzi? – *Umowy podpisywane są po akceptacji prawnej i kontrasygnacie Skarbnika Powiatu.*

Kontrasygnata Skarbnika Powiatu jest, a **akceptacji prawnej BRAK!!!** Wniosek z tego, że umowa nie była i nie jest ważna, ponieważ nie było, a powinna była być wcześniej akceptacja prawna.

- b) pokwitowania na 900 PLN ostemplowane pieczęcią Starostwa: skoro zbieranie pieniędzy zostało scedowane na Wykonawcę, to kto zbierał i na co pieniądze w Starostwie Powiatowym? Pamiętajmy, że w przypadku prowadzenia śledztwa (*jak informowałem na Sesji ja śledztwa nie prowadzę*) w sprawie przywłaszczenia takiej kwoty, traktowane jest jako **przestępstwo**, a nie wykroczenie. Są cztery możliwości:
 - a. nieupoważniony pracownik Starostwa zebrał nie wiadomo na co i z czyjego upoważnienia środki w kwocie nie mniejszej niż 900 PLN - odpowiedzialność pracownika,
 - b. upoważniony pracownik Starostwa zebrał z czyjegoś upoważnienia środki w kwocie nie mniejszej niż 900 PLN i przekazał przełożonemu – odpowiedzialność przełożonego,
 - c. radny z gminy Sławno podrobił pokwitowanie i umieścił jako załącznik w mediach społecznościowych (*w co wątpię*) – odpowiedzialność osoby fałszującej dokument,
 - d. ktoś ze Starostwa przekazał do Wykonawcy pieczęć do wystawiania pokwitowań w imieniu Organizatora (*byłoby to dziwne i tak jak pozostałe dwa poprzednie dwa warianty chyba niezgodne z prawem*) – odpowiedzialność Organizatora z wyjaśnieniem do czego ta pieczęć mogłaby i została użyta.

Podsumowanie i oczekiwania:

1. Dlaczego nie było opinii prawnej, a być powinna na porozumieniu oraz umowie zawartej pomiędzy Organizatorem, a Wykonawcą?
2. Dlaczego nie było opinii prawnej do Porozumienia... z dnia 29 grudnia 2025 r.?
3. Natychmiastowe wyjaśnienie kto, na jaki cel i ile zebrał w Starostwie pieniędzy (*ujawnione jedno pokwitowanie 900 PLN, a nie znamy skali całości*).
4. Dlaczego wydarzenie to nie zostało w sposób należyty rozliczone. Zgodnie z §)6. Organizator odpowiada za całość organizacji wydarzenia. A co mamy? Nie wiemy nawet ile kosztowało całe wydarzenie:
 - a. Organizator sobie,
 - b. Stowarzyszenie sobie,
 - c. Wykonawca sobie,
 - d. zbieracz sobie.
5. Porozumienie zawiera szereg niedociągnięć. Sprawia wrażenie pisanego na kolanie, rozmywającego zakresy obowiązków i odpowiedzialność. I tak:
 - a. nie ma wprost napisanych zakresów obowiązkowe i odpowiedzialności Organizatora i Współorganizatora.
 - b. Organizator zapewnia finansowanie całości lub części (*nie ma kryteriów kiedy całość, a kiedy część*),
 - c. nie ma informacji kto odpowiada za wybór wykonawców,
 - d. nie ma doprecyzowanych spraw budżetowych: kto opracowuje budżet, kto zatwierdza i kto rozlicza? Jeżeli w §3.u.b) jest napisane: Współpraca z Organizatorem przy opracowywaniu budżetów projektów, a Organizator nie ma tego w obowiązkach, to należy się tego domyślać.
 - e. podobnie jest w punkcie c) udział w rozliczeniu pozyskiwanych środków.

Dobrym zwyczajem jest również właściwe oznaczanie punktów i podpunktów, tak aby precyzyjnie można było odnosić się do zapisów. Przykład poniżej:

Zgodnie z §6. (pierwsza linijka), a powinno być zgodnie z §6.u.a) oczekiwałem na podsumowanie całościowe, a nie jednostkowe. Brzmi to mniej więcej tak: my wydaliśmy 6 727,98 PLN, dotacje Stowarzyszenie, a reszta to tajemnica handlowa Wykonawcy. Przypominam, że zgodnie z tym zapisami, to Organizator ponosi odpowiedzialność za całość organizacji wydarzenia.

Poza odpowiedziami na pytania proszę o udostępnienie:

1. Porozumienie o współorganizowaniu wydarzeń kulturalnych obowiązujących w latach 2024 i 2025.
2. Umowy zawarte z wykonawcami Ostatek w latach 2024 i 2025.
3. Regulamin udzielania zamówień publicznych z 25 grudnia 2025.
4. Regulaminy udzielania zamówień publicznych obowiązujących w latach 2024 i 2025.
5. Opracowane budżety na wydarzenia Ostatki... w latach 2024, 2025, 2026.
6. Rozliczenie całości imprez Ostatki... w latach 2024, 2025, 2026

Łącząc wyrazy szacunku, z poważaniem

Ginepro Mikul

STAROSTWO POWIATOWE
w Opocznie
ul. Kwiatowa 1a, 26-200 Opoczno
PR. 0003.1.2026
tel. 44 741-49-00; fax 44 741-49-01

Opoczno, 16.06.2026 r.

Starosta Powiatu Opoczyńskiego
w Opocznie, ul. Kwiatowa 1a

Wpł.
dnia 16-06-2026

Nr 14915
Przewodniczący Rady Powiatu Opoczyńskiego
Michał Białek

W odpowiedzi na kontynuację Interpelacji Radnego Rady Powiatu Opoczyńskiego Grzegorza Mikuckiego (cz.3) z dnia 02.06.2026r. (dotyczy Interpelacji z dnia 10.03.2026r.) wskazuję, co następuje:

„Ostatki z Powiatem Opoczyńskim” w dniu 14 lutego 2026 roku zorganizowane zostały jako wydarzenie kultywujące lokalną tradycję. Powiat Opoczyński jako współorganizator wydarzenia partycypował w jego kosztach w kwocie 6 727,96 zł. W dotychczasowej korespondencji przekazane zostały wyjaśnienia i udostępnione dokumenty przedstawiające realizację i rozliczenie wydarzenia przez Powiat Opoczyński.

Zgodnie z informacjami przekazanymi w poprzednich odpowiedziach do obowiązków Powiatu Opoczyńskiego nie należało zbieranie pieniędzy za udział w przedmiotowym wydarzeniu. Zgodnie z umową nr PR 3/2026 z dnia 23.01.2026 r. udostępnioną we wcześniejszej korespondencji, środki od osób chętnych do udziału w wydarzeniu zbierał przedstawiciel Wykonawcy. Osoba przyjmująca środki za udział w wydarzeniu nie działała z ramienia Starostwa Powiatowego. Z poczynionych ustaleń dotyczących przywołanej przez Pana pieczętki na pokwitowaniu wynika, że pieczętka na pokwitowaniu mogła być wynikiem błędu. Wskazuję, że środki od osób chętnych do udziału w wydarzeniu nie były zbierane i gromadzone na rachunku Powiatu i jego organów.

Dziękuję za wszelkie Pana sugestie i uwagi zawarte w otrzymanym piśmie - zostaną one wzięte pod uwagę w dalszej pracy urzędu. Tak jak wskazywałem w dotychczasowej korespondencji, umowy są sprawdzane i akceptowane pod kątem prawnym oraz pod kątem finansowym. Jednocześnie nadmieniam, że nie każdy dokument wymaga sporządzania opinii prawnej wyrażonej osobnym dokumentem. Ponadto o ważności dokumentu, w tym umowy, nie przesądza ewentualny brak ww. opinii prawnej.

W załączeniu przekazuję żądane dokumenty:

Regulaminy dot. zamówień publicznych obowiązujące od 01.01.2024r.:

- Zarządzenie nr 61/2023 Starosty Opoczyńskiego z dnia 22 grudnia 2023r. w sprawie Regulaminu Udzielenia Zamówień Publicznych
- Zarządzenie nr 62/2023 Starosty Opoczyńskiego z dnia 22 grudnia 2023r. w sprawie Regulaminu Komisji Przetargowej (obowiązywało w dniu 25.12.2025r.)
- Zarządzenie nr 63/2023 Starosty Opoczyńskiego z dnia 22 grudnia 2023r. w sprawie regulaminu zamówień publicznych, których wartość nie przekracza równowartości kwoty 130.000 złotych netto w Starostwie Powiatowym w Opocznie

Regulaminy dot. zamówień publicznych obowiązujące od 01.08.2024r.:

- Zarządzenie nr 34/2024 Starosty Opoczyńskiego z dnia 26 lipca 2024r. w sprawie regulaminu zamówień publicznych, których wartość nie przekracza równowartości kwoty 130.000 złotych netto w Starostwie Powiatowym w Opocznie **(obowiązywało w dniu 25.12.2025r.)**

-Zarządzenie nr 35/2024 Starosty Opoczyńskiego z dnia 26 lipca 2024r. w sprawie Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych **(obowiązywało w dniu 25.12.2025r.)**

Dokumenty finansowo- księgowe:

- Faktura nr F/000805/24 z dnia 24.01.2024r.
- Faktura nr F/0028/G/01/24 z dnia 31.01.2024r.
- Faktura Vat 4/02/2024 z dnia 06.02.2024r.
- Rachunek Nr 04/02/24 z dnia 09.02.2024r.
- Faktura 0015/02/2024 z dnia 12.02.2024r.
- Faktura 0016/02/2024 z dnia 12.02.2024r.
- Faktura Nr: 1424/2025/RSMO z dnia 19.02.2025r.
- Darowizna Nr DAROW-25/02/01 z dnia 22.02.2025r.
- Faktura VAT nr FV-25/02/1158 z dnia 22.02.2025r.
- Faktura nr 1/2025 z dnia 22.02.2025r.
- Faktura VAT nr: FA/77/2025/2 z dnia 28.02.2025r.
- Faktura VAT 144/2025 z dnia 06.03.2025r.
- Faktura 0015/02/2026 z dnia 16.02.2026r.

STAROSTA
Marcin Baranowski